



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สถาบันพระปกเกล้า



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
สถาบันพระปกเกล้า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐเครื่องมือหนึ่งที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

สถาบันพระปกเกล้า เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นการยกระดับการบริหารงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นไปตามกรอบในการพัฒนาและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน ให้ความสำคัญกับการป้องกันและจัดการความเสี่ยงหรือช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในสถาบันพระปกเกล้าในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 90.91 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (เพิ่มขึ้น 0.94 คะแนน)

หากพิจารณาผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินรายเครื่องมือ มีรายละเอียดคะแนนดังนี้
 - 1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) = 91.42 คะแนน
 - 1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT : Public) = 88.72 คะแนน
 - 1.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT : Survey) = 83.81 คะแนน
 - 1.4 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) = 94.00 คะแนน
2. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด มีรายละเอียดคะแนนดังนี้
 - 2.1 การปฏิบัติหน้าที่ = 95.82 คะแนน (วัดผลจาก IIT)
 - 2.2 การใช้งบประมาณ = 90.05 คะแนน (วัดผลจาก IIT)
 - 2.3 การใช้อำนาจ = 89.39 คะแนน (วัดผลจาก IIT)
 - 2.4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ = 93.89 คะแนน (วัดผลจาก IIT)
 - 2.5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต = 87.96 คะแนน (วัดผลจาก IIT)
 - 2.6 คุณภาพการดำเนินงาน = 92.04 คะแนน (วัดผลจาก EIT)
 - 2.7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร = 80.55 คะแนน (วัดผลจาก EIT)
 - 2.8 การปรับปรุงการทำงาน = 86.22 คะแนน (วัดผลจาก EIT)
 - 2.9 การเปิดเผยข้อมูล = 98.00 คะแนน (วัดผลจาก OIT)
 - 2.10 การป้องกันการทุจริต = 90.00 คะแนน (วัดผลจาก OIT)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีค่าผลการประเมินสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับผลการประเมิน เท่ากับ 98.00 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าผลการประเมินต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับผลการประเมิน เท่ากับ 80.55 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างการตอบแบบประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ด้วยตนเอง (EIT : Public) ผ่านทาง QR code ที่ประชาสัมพันธ์ หรือหน้าเว็บไซต์สถาบัน
2. ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT : Survey) โดยสุ่มจากกลุ่มตัวอย่างที่สถาบันนำเข้าไปในระบบ ITA กำหนดจำนวน ร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างที่สถาบันนำเข้าไปในระบบ ITA

ซึ่งทั้ง 2 ส่วน มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ได้รับค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไปให้สูงขึ้น ในเรื่องของช่องทางในการสื่อสาร ที่เข้าถึงง่าย และควรเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานรวมถึงการสื่อสาร และการตอบ

ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนและถูกต้อง โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของสถาบันให้มีความครบถ้วน ชัดเจน เป็นปัจจุบัน รวมถึงให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น เช่น ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป สถาบันพระปกเกล้าจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 90.91 คะแนน โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 0.94 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.82	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	90.05	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.39	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.89	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.96	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.04	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.55	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.22	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	98.00	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00	

สถาบันพระปกเกล้า ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.08	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	91.05	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.53	
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	100	
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	95.95	
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	97.30	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		EIT- Public	EIT- Survey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.02	100
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.38	83.40
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.13	96.70

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		EIT- Public	EIT- Survey
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.25	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.94	96.70
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.94	93.40
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.92	73.50
ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของสถาบันพระปกเกล้าที่ได้คะแนนต่ำจำนวน 1 ข้อได้แก่

- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นได้ว่าในส่วนที่ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT-SURVEY) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าหน่วยงานจัดเก็บเอง ซึ่งสถาบันจะมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ นอกจากนี้จะจัดทำรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ประชาชนทราบมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. การให้บริการและระบบ E-service

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.08	
i2	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.05	
i3	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.53	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Eit- Public	Eit- Survey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.02	100
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.38	83.40
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.13	96.70
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	91.65	86.80
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.94	96.70
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	86.94	93.40
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	93.68	100
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.38	66.70

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
o18	E-Service	100
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการ และระบบ E-service ของสถาบันพระปกเกล้ามีผลคะแนนในส่วนของ EIT-Survey ที่ต่ำกว่า EIT-Public จำนวน 2 ข้อได้แก่

- ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สถาบันจะเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ทำแบบประเมินการให้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และหาว่าการบริการนั้นสามารถจะดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ก็จะเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการรับบริการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือคู่มือการให้บริการ โดยอาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

- ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สถาบันจะเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		Eit- Public	Eit- Survey
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	87.46	70.00
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.81	76.70
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	93.68	80.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.87	93.30
ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		Eit- Public	Eit- Survey
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.68	40.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1	โครงสร้าง	100	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	อำนาจหน้าที่	100	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o8	Q&A	0	
o9	Social Network	100	
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของสถาบันพระปกเกล้าได้คะแนนน้อย จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

- ข้อ e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

- ข้อ ๐8 Q&A

ซึ่งในประเด็นในข้อ e6 e7 และ e10 โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สถาบันพระปกเกล้าในส่วนงานที่เกี่ยวข้องจะประสานขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยการหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ช่องทางการสื่อสาร ช่องทางการร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ของสถาบันให้ผู้เข้ารับการอบรม/นักศึกษารับทราบ โดยอาจจัดทำเป็นอินโฟกราฟฟิก หรือป้ายประชาสัมพันธ์สามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

และในประเด็นข้อ ๐8 สถาบันพระปกเกล้าในส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศให้จัดตั้งงบประมาณ ในการพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้เป็นแบบสองทางบนหน้าเว็บไซต์สถาบันเรียบร้อยแล้วซึ่งจะสามารถใช้และดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.39
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	92.41
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	93.30
i22	บุคคลภายนอกหรือเอกชน ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.22
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.32
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	89.69

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของสถาบันพระปกเกล้า ที่ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สถาบันมีระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การให้บริการส่วนกลาง ซึ่งจะได้ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการ และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางสถาบันอย่างสม่ำเสมอ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.41
i8	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	87.00
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.49
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.76
i11	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.70
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	86.95
ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	100
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันพระปกเกล้าที่ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยสถาบันจะเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส และประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและประชาชนให้ทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.73
i14	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.55
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.23
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.41
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.07
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.35
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	91.51

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสถาบันพระปกเกล้าได้คะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i14 ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

ซึ่งในประเด็นในข้อ i14 i15 และ i18 อยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งสถาบันพระปกเกล้ากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจนเพื่อสามารถตอบผู้รับการประเมินได้ว่าได้ปฏิบัติตามนโยบาย หรือแผนที่ได้กำหนดไว้แล้ว ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลบนเว็บไซต์สถาบัน ซึ่งจะประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ โดยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	88.78	
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	87.46	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	87.88	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	82.46	
ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบ หรือลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	89.66	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		Eit- Public	Eit- Survey
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.68	40.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.92	73.50
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o27	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o31	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
๐34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของสถาบันพระปกเกล้า ได้คะแนนน้อย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

- ข้อ ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ซึ่งในประเด็นในข้อ i29 e10 e15 อยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานสถาบันพระปกเกล้าในส่วนงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการส่งหลักฐานการร้องเรียน ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเน้นย้ำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าถึงและมั่นใจว่าข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และรายละเอียดในการส่งเรื่องร้องเรียนการทุจริต สำหรับบุคลากรภายในสถาบันพระปกเกล้า มอบหมายผู้รับผิดชอบในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยกำหนดบทลงโทษหากพิสูจน์ได้ว่าข้อมูลหรือหลักฐานของผู้ร้องเรียนมิได้ถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กำหนดไว้ ทำ infographic และประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของบุคคลทั่วไปที่มาติดต่อกับสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาสัมพันธ์แผนและรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ประชาชนทราบ

และในประเด็นในข้อ ๐43 อยู่ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากการขึ้นประชาสัมพันธ์ QR Code ผิดจากแบบวัด EIT เป็นแบบวัด IIT ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าในการนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์จะเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบ ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันต่อไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p>	ทุกส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบผ่านเว็บไซต์ หรือจุดให้บริการ - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ประชาชนทราบผ่านเว็บไซต์ หรือจุดให้บริการ - สสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น 	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567
<p>2. การให้บริการและระบบ E-service จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 หน่วยงานปฏิบัติ หรือให้บริการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>2.2 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น</p>	ทุกส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ทำแบบประเมินการให้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และหาว่าการบริการนั้นสามารถจะดำเนินการในรูปแบบ 	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<p>ออนไลน์ได้ก็จะเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการรับบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือคู่มือการให้บริการ โดยอาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น - แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้รับทราบ - จัดให้มีช่องทางในการร่วมแสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะในการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ/ การจัดกิจกรรม/ การศึกษาอบรม/ สัมมนา ทั้งรูปแบบ onsite และรูปแบบ online - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่องทาง online และ offline 	

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 4 ประเด็น ได้แก่</p> <p>3.1 หน่วยงานควรมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>3.2 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน</p> <p>3.3 หน่วยงานต้องสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน</p> <p>3.4 หน่วยงานควรมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p> <p>3.5 ช่องทางการสื่อสารให้เป็นแบบสองทางบนหน้าเว็บไซต์สถาบัน</p>	ทุกส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาการเข้าถึงข้อมูลเผยแพร่ของหน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลายเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ/ที่ทำการ - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน - ประสานขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยความสะดวก หลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ช่องทางการสื่อสาร ช่องทางการร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ของสถาบัน ให้ผู้เข้ารับการอบรม/นักศึกษาได้รับทราบ โดยจัดทำเป็นอินโฟกราฟิก หรือป้ายประชาสัมพันธ์ 	<p>1 ต.ค. 2566</p> <p>– 30 ก.ย. 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		- ประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศให้จัดตั้งงบประมาณ ในการพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้เป็นแบบสองทางบนหน้าเว็บไซต์สถาบัน	
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่</p> <p>4.1 หน่วยงานต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p>	สำนักงาน เลขาธิการ	<p>- ประชาสัมพันธ์แนวทางฯ/แจ้งเวียนแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการ และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางสถาบันอย่างสม่ำเสมอ</p>	1 ต.ค. 2566 - 30 ก.ย. 2567
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>	สำนักงาน เลขาธิการ	<p>- เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส และขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างสูง</p>	1 ต.ค. 2566 - 30 ก.ย. 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและผู้มาติดต่อให้ทราบถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปีที่แสดงอยู่หน้าเว็บไซต์สถาบัน 	
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาประเมินอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>6.2 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม</p> <p>6.3 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p>	<p>สำนักงาน เลขาธิการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน - เน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาประเมินตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลบนเว็บไซต์สถาบัน ซึ่งจะประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ ผ่านช่องทางสื่อสารภายในสถาบัน - ปรับปรุงระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนระดับการประเมินผลงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ที่เป็นปัจจุบัน 	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>7.2 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>7.3 ไม่ระมัดระวังในการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ลงในเว็บไซต์ทำให้เกิดความผิดพลาดส่งผลให้ไม่ได้รับคะแนนในข้อ ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน</p>	ทุกส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการส่งหลักฐานการร้องเรียน ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเน้นย้ำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าถึงและมั่นใจว่าข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ - การประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และรายละเอียดในการส่งเรื่องร้องเรียนการทุจริต สำหรับบุคลากรภายในสถาบันพระปกเกล้า - การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยกำหนดบทลงโทษหากพิสูจน์ได้ว่าข้อมูลหรือหลักฐานของผู้ร้องเรียนมิได้ถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับตามที่กำหนดไว้ - ทำ infographic และประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของบุคลากรทั่วไปที่มาติดต่อกับสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึง 	<p>1 ต.ค. 2566 - 30 ก.ย. 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<p>ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>- ประชาสัมพันธ์แผนและรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ประชาชนทราบ</p> <p>- สถาบันพระปกเกล้าในการนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ จะเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบ ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันต่อไป</p>	

ข้อจำกัดของสถาบันพระปกเกล้าในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องทำความเข้าใจกับหลักเกณฑ์ และคู่มือการประเมิน ITA .ใหม่ทุกปี ซึ่งระยะเวลาที่ให้ศึกษาไม่เพียงพอ

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุพรรณิ งามวุฒิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

ผู้ตรวจสอบรายงาน