



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

ตามที่สถาบันพระปกเกล้าได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O30 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทางสถาบันพระปกเกล้าได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และดำเนินการจัดทำมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานและดำเนินการต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน โดยให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

ในการนี้ สถาบันพระปกเกล้า จึงได้ดำเนินการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ข้อ O30) เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านทุจริตที่หากเกิดขึ้นแล้วอาจมีผลกระทบเชิงลบต่อสถาบันอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องตามนโยบายของผู้บริหารสถาบันพระปกเกล้า นั้น

สำนักงานเลขาธิการ ในฐานะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและการดำเนินการ จึงได้ทำการประเมินการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถาบันพระปกเกล้า รวมทั้งกำหนดมาตรการและแนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1)	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	สถาบันพระปกเกล้า <u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากทางสถาบันพระปกเกล้า <u>ไม่มี</u> ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2)	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	สถาบันพระปกเกล้าอาจมีความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการจัดการศึกษาอบรมในหลักสูตรทุกระดับของสถาบัน
3)	การจัดซื้อจัดจ้าง	สถาบันพระปกเกล้าอาจมีความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการคัดเลือก : บริการจ้างศึกษาดูงาน
4)	การบริหารงานบุคคล	สถาบันพระปกเกล้าอาจมีความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของสถาบันพระปกเกล้า

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

โครงการ/กระบวนการ : การจัดการศึกษาอบรมในหลักสูตรทุกระดับของสถาบัน

สำนัก/ส่วนงานที่รับผิดชอบ : สำนัก/วิทยาลัย และส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถาบันพระปกเกล้า

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความ เสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับ ความ เสี่ยง				
1	การคัดเลือก นักศึกษา	เจ้าหน้าที่ หรือ ผู้บริหารเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้สมัครเข้ารับ การศึกษาอบรม หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับ การศึกษาอบรม ในสถาบัน พระปกเกล้า	1	3	ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> ให้มีระบบคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา โดยระบุ โครงสร้างคณะกรรมการให้ชัดเจน กำหนดสัดส่วน แจกแจง รายละเอียดต่าง ๆ ที่ผู้สมัครเข้ารับ การศึกษาอบรมควรทราบให้ ชัดเจน กำหนดรายละเอียดและคุณสมบัติ ของผู้สมัครเข้ารับการศึกษาอบรม ของหลักสูตรให้ชัดเจน เปิดเผยแพร่ต่อ สาธารณะ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์ 	<ol style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้สมัครให้ ตรงตามเกณฑ์ของ หลักสูตร และนำเข้าสู่คณะ กรรมการฯ หลักสูตร พิจารณา จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่องทางการ ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์ เรียกรับผลประโยชน์ 	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ค่าใช้จ่ายในการ ประชุม คณะกรรมการฯ แต่ละชุด

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความ เสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับ ความ เสี่ยง				
2	การดำเนินการ จัดการ ศึกษาอบรม	เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์จาก นักศึกษาเพื่อให้มี การลงชื่อเข้าเรียน ทุกครั้ง/เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งนักศึกษาไม่ได้ เข้าเรียนจริง	1	3	ปานกลาง	1. สถาบันใช้ระบบสแกนลายนิ้วมือ พร้อมภาพถ่ายตัวบุคคลเพื่อ ประกอบการนับจำนวนชั่วโมงเข้า เรียน โดยดำเนินการสแกน ลายนิ้วมือพร้อมภาพถ่าย ทั้งช่วง เช้าและช่วงบ่าย 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์	1. เจ้าหน้าที่หลักสูตร ดำเนินการทำรายงานเวลา ของนักศึกษาเสนอ ผู้อำนวยการหลักสูตรเป็น รายเดือนและรายงานให้ คณะกรรมการหลักสูตรให้ รับทราบประกอบการ พิจารณาการสำเร็จ การศึกษา 2. จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่องทางการ ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์ เรียกรับผลประโยชน์	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุพรรณณี งามวุฒิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

ผู้ตรวจสอบรายงาน

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : การจัดซื้อจัดจ้าง

โครงการ/กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการคัดเลือก : บริการจ้างศึกษาดูงาน

สำนัก/ส่วนงานที่รับผิดชอบ : ส่วนงานพัสดุ สำนักเลขาธิการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาส ที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
1	เชิญชวนผู้ชาย/ ผู้ให้บริการเข้ายื่น ข้อเสนอ	เจ้าหน้าที่จัดทำ ขอบเขตงาน มีส่วนได้ ส่วนเสียกับ ผู้ประกอบการ ซึ่งเป็น ผู้มีผลประโยชน์ทับ ซ้อน (Conflict of Interest) กับ ผู้ประกอบการที่เข้า เสนอราคา หรือมีการ แลกเปลี่ยนผลประโยชน์ใน ภายหลัง	1	3	ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำประกาศจัดหาผู้ให้บริการเดินทาง ศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ที่กำหนดคุณสมบัติชัดเจน เพื่อขึ้น ทะเบียนให้เป็นผู้ให้บริการศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาขอบเขต งานให้มีความเหมาะสม ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์เรียกรับผลประโยชน์ 	<ol style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์เชิญ ชวนให้ผู้ประกอบการที่ สนใจมาขึ้นทะเบียนกับ ทางสถาบันพระปกเกล้า โดยใช้ช่องทางที่ หลากหลายและเป็นที่ รู้จัก แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาขอบเขตงานที่มี คุณสมบัติเหมาะสม จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่อง ทางการร้องเรียน กรณีมี 	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่าย ในการ ดำเนินการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาส ที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
							เหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์		
2	ยื่นข้อเสนอ	เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์จาก ผู้ประกอบการเพื่อขาย ข้อมูลของผู้ที่ยื่น ข้อเสนอแล้ว เพื่อ เปลี่ยนแปลงข้อเสนอ ให้มีความได้เปรียบ	1	3	ปานกลาง	1. กำหนดวัน เวลา ที่ยื่นข้อเสนอให้ชัดเจน รวมถึงมีการลงทะเบียนการยื่นข้อเสนอ ภายในวัน เวลา ที่กำหนด 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์เรียกรับผลประโยชน์	1. การเปิดเผยข้อมูลของ ผู้ยื่นข้อเสนอจะ ดำเนินการเปิดข้อมูลต่อ หน้าคณะกรรมการ เท่านั้น 2. จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่อง ทางการร้องเรียน กรณีมี เหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่าย ในการ ดำเนินการ
3	การตรวจรับ	คณะกรรมการตรวจรับ เรียกรับสินบนเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้รับจ้างใน การตรวจรับ ทั้งที่ผู้ รับจ้างดำเนินการไม่ เป็นไปตามสัญญาหรือ ขอบเขตงานที่กำหนด	1	3	ปานกลาง	1. กรณีเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง มูลค่า 10,000 บาทขึ้นไป จะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ รับ 3 คน ร่วมกันตรวจรับ 2. การประเมิน Feedback จากผู้เข้าร่วม และผู้ร่วมเดินทางนำมาประกอบการ พิจารณาในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งถัดไป 3. นำผลการประเมินที่ได้ มารสรูป วิเคราะห์ ทุก 6 เดือน เพื่อตรวจสอบคุณภาพและ	1. กรณีเป็นการจัดซื้อจัด จ้าง มูลค่า 10,000 บาท ขึ้นไป จะแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับ 3 คน ร่วมกันตรวจรับ 2. ตรวจสอบว่าบุคลากร ประเมินความพึงพอใจ	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่าย ในการ ดำเนินการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาส ที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
						สรุปผล เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อำนวยการระบบบริหารคุณภาพ หากว่า คะแนนของผู้รับจ้างไม่ถึงเกณฑ์ จะระงับ การใช้บริการ 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน กรณี มีเหตุการณ์เรียกรับผลประโยชน์	ต่อการให้บริการของผู้ รับจ้างอย่างสม่ำเสมอ 3. กรณีที่ผู้รับจ้างได้ผล การประเมินไม่ผ่าน เกณฑ์ ต้องมี พยานหลักฐานมา ประกอบในการรายงาน ต่อที่ประชุม 4. จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่อง ทางการร้องเรียน กรณีมี เหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์		

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุพรรณิ งามวุฒิกุล)
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ
ผู้ตรวจสอบรายงาน

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต : การบริหารงานบุคคล


โครงการ/กระบวนการ : การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของพระปกเกล้า

สำนัก/ส่วนงานที่รับผิดชอบ : ส่วนงานบริหารงานบุคคล สำนักเลขาธิการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
2	รับสมัครเพื่อเข้า รับการคัดเลือก	การประกาศรับสมัคร ในระยะเวลาอันสั้น เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้สมัครรายใด รายหนึ่ง หรือมีการ แลกเปลี่ยน ผลประโยชน์ใน ภายหลัง	1	1	ต่ำ	ใช้รูปแบบคณะกรรมการกำหนด วิธีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับ สมัครสอบคัดเลือกในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น ตามบอร์ด ประชาสัมพันธ์กลาง ตาม Social media เช่น Facebook หรือหน้า เว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือแชร์ไป ตามเพจรับสมัครงานต่าง ๆ เป็น ต้น	1. เพิ่มช่องการ ประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลายมากกว่า ช่องทางของทาง สถาบันพระปกเกล้า โดยการผ่านเครือข่าย ต่าง ๆ ของสถาบัน	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการ
3	การดำเนินการ คัดเลือก	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นำข้อสอบออกไป เรียกรับผลประโยชน์ จากผู้สมัคร	1	3	ปานกลาง	1. ขอความร่วมมือจากหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ร่วมจัดทำ ข้อสอบในการสอบคัดเลือก และ ทำข้อตกลงเพื่อไม่ให้ นำข้อมูล เผยแพร่สู่สาธารณะ	1. ควบคุมและ กำหนดให้ เฉพาะเจาะจงหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเท่านั้นที่จะ สามารถเห็นข้อสอบได้ และกรณีถ้าข้อสอบ รั่วไหลให้มีการลงโทษ	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ไม่มีค่าใช้จ่ายใน การดำเนินการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
						2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์	ทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง 2. จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่อง ทางการร้องเรียน กรณี มีเหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์		
		คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์เรียกรับ สินบนจากผู้สมัคร เพื่อให้ได้รับการ คัดเลือก	1	3	ปานกลาง	1. พิจารณาคัดสรรคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่ได้มีส่วน ได้ส่วนเสียในการคัดเลือก เพื่อเข้า มาร่วมในการสัมภาษณ์ผู้สมัคร ร่วมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องของสถาบันพระปกเกล้า 2. มีการตรวจทานผลการสรรหา จากเจ้าหน้าที่และผู้บริหารก่อน นำเสนออนุมัติ 3. มีการสร้างความตระหนักให้กับ คณะกรรมการสรรหารับทราบโทษ ของการเรียกรับสินบน	1. แต่งตั้ง คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ ไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการคัดเลือก เพื่อเข้า มาร่วมในการสัมภาษณ์ ผู้สมัครร่วมกับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องของสถาบัน พระปกเกล้า 2. จัดทำ Infographic เกี่ยวกับโทษของการ เรียกรับสินบน	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567	ค่าใช้จ่ายในการ ประชุมของ คณะกรรมการ

ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
			โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบที่ จะเกิด Impact	ระดับความ เสี่ยง				
						4. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง ร้องเรียน กรณีมีเหตุการณ์ เรียกรับผลประโยชน์	3. จัดทำแผ่นป้าย ประชาสัมพันธ์ หรือ infographic ช่อง ทางการร้องเรียน กรณี มีเหตุการณ์เรียกรับ ผลประโยชน์		

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุพรรณิ งามวุฒิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

ผู้ตรวจสอบรายงาน

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก หรือมากกว่า 5 ครั้ง ต่อปี
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง หรือ 4 - 5 ครั้งต่อปี
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ 3 - 4 ครั้ง ต่อปี
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก หรือ 1 - 2 ครั้ง ต่อปี
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น หรือ 0 ครั้ง ต่อปี

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	แทบจะไม่มี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

Risk Score

5 สูงมาก	15 สูง	25 สูงมาก	35 สูงมาก	45 สูงมาก	55 สูงมาก
4 สูง	14 สูง	24 สูง	34 สูง	H44	54 สูงมาก
3 ปานกลาง	13 ปานกลาง	23 ปานกลาง	33 สูง	43 สูง	53 สูงมาก
2 ต่ำ	12 ต่ำ	22 ต่ำ	32 ปานกลาง	42 สูง	52 สูง
1 ต่ำมาก	11 ต่ำ	21 ต่ำ	31 ต่ำ	41 ปานกลาง	51 สูง
	1 ต่ำมาก	2 ต่ำ	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)